

今年打狗鳳邑文學獎小說徵獎的遊戲規則，與去年相同。依然只有至少六千字的下限規定，沒有天花板的規定。一百六十七件投稿作品中，一萬字以下的佔了八十九件，一至二萬字者六十六件，二至四萬字者六件，五至十一萬字者，六件。所以從六千字到十一萬字，體積大小足足差了十七倍，好比幼稚園身高的小朋友和 NBA 的長人中鋒在同一場域競技。公平與否看結果就知道了。天龍鬥地虎，吃虧的不見得是矮小的，重點在參賽者知不知道什麼才是精彩的小說。

從量上說，今年的確比去年有「成長」，表示打狗鳳邑小說獎已有口碑，在小說創作界有足夠的吸引力，至於質的部分，就要看評審的見仁見智了。今年的小說評審有李志薈、蔡素芬、郝譽翔、鍾文音和我五人擔任評審委員。由於徵獎辦法強調對創作自由的尊重，所以，不僅篇幅大小沒有上限，也沒有主題限制。結果，誠如評審委員的共同感慨，的確呈現了非常豐富多元的文學面貌，幾乎是各類英雄好漢都使出了看家本領、各擅勝場，卻不見那足以傲視群倫的佼佼者。

第一回合的複選是每位委員都花了一個多月的時間，看完所有一百六十七件作品後，各挑出四篇進入複選，結果五位評審共挑出十八篇作品，其中也僅有兩篇有兩票。也因為這種幾乎全無共識的結果，委員們才有上述的感慨。我個人卻認為

初選沒有共識並非壞事，至少可以減低漏網之魚的風險，有八分之一左右的作品可以進入複審討論之後，再予定奪高下，總比抽籤一樣抽出前幾名就讓大局底定公平些。最後進入決賽討論的就有九篇之多，也就不難想像評審會之冗長和熱烈了。

最後的評審結果，得到首獎的作品是〈檳榔樹下〉，得到評審獎的作品是〈綠色的鬼〉，得到優選的作品是〈鯨落〉。得獎的每一篇作品，都會有一位評審委員擔任講評，這裡就不再贅述這些得獎佳作的內容了。

不過，身為評審，還想贅述幾句的是，今年小說獎評審結果出來後，評審們得知獲得小說首獎的，竟然是中國籍的作者，連賣力支持這篇作品的評審，亦感錯愕。主要的是評審們既未詳閱徵文簡章，更無從事先得知作者背景資料。這一切都因簡單明定「徵文對象」：「不限國籍」、「不限主題」。這恐怕是國內公辦文學獎的罕見「寬大」，公部門的文學資源是否應該限於國人享有，的確是有再斟酌之處。其實，「徵文簡章」的最後一項，在不限主題之外，還是有主題的提示，每屆小說、散文、新詩、台語新詩的得獎作品，還可以角逐一項更多獎金（三十萬元）的高雄獎，旨在「呈現多元高雄樣貌」。以小說獎為例，大部分作者似乎忘了這一項。

2018 打狗鳳邑文學獎小說組評審會議紀錄

時間：2018 年 8 月 24 日（五）下午 15:30

地點：高雄市政府文化局第一會議室

評審：李志薈、郝譽翔、彭瑞金、蔡素芬、鍾文音（順序照筆劃排序）

列席：高雄市政府文化局 陳美英、毛麗嵐、江偉秀、宋盈璇
《聯合文學》雜誌 王聰威、嵇國

鳳記錄：朱英韶

攝影：郭宸志

評審委員共同推舉彭瑞金擔任會議主席。

本屆參賽作品整體意見

李志薈（李）：我去年也有評這個獎，今年作品水準提高，優秀作品也多。題材面向分佈很廣是比較可喜的現象。

蔡素芬（蔡）：這次作品題材非常豐富，十八篇作品因題材的關係，各有重點。以文字表現說，有的平順，有的感覺是素人書

寫，文字毛病不少，但努力營造氣氛和主題性。

郝譽翔（郝）：這次看的作品數量蠻多，整體水準整齊，尤其入

圍十八篇都在中上以上的水準，若要選出前幾名蠻困難的。但好像沒有特別非他是首獎不可，等等討論應該會相當激烈。這次作品有個好處是貼近現實生活的題材，以至於有幾篇看起來很像是同一人所為，皆為寫實手法。處理小人物的存在困境，筆法純熟，能反映現實是挺好的寫作趨勢。

鍾文音（鍾）：因為件數很多，所以擔心從一百六十幾篇中挑選有所遺漏，後來選出的這十八篇就更聚焦了。再仔細讀過，確實包含了小說的各種敘事手法，有如素芬所說的素人直白，或語言上的敘事、運用現代與古典文本的穿插，有的則是擅長對話。選擇上確實有難度，因為中上作品感覺很多，但程度更好的作品卻沒有出現。最好的部分就是生活的味道、人物的形象、語言的活潑、誠實內我跟外在，這種小說勾勒，在這屆有很多風格性、突破的狀態。只是在敘事節奏上，有的不知道寫到哪裡去，或者有語言的停滯。

彭瑞金（彭）：讀到三十幾篇時，發現作品程度都不錯，但沒有讓人眼睛一亮的作品。何況這個獎額有限，所以給分的時候沒有一部小說是讓人覺得好像有機會進入下個階段。這樣的結果我不感到意外，評審之間沒有共識，過去好像沒有發生過，今年似乎是第一次。

複審結果

本屆小說共徵得一百六十七件參賽作品，經評審選出十八件作品入圍，獲得兩票的兩篇，一票的十六篇。作品得票數如表列：

兩票	〈鯨落〉（郝譽翔、鍾文音） 〈雨霧中〉（李志薈、郝譽翔）
一票	〈綠色的鬼〉（鍾文音） 〈鹽埕沒有區長〉（李志薈） 〈鸚鵡〉（李志薈） 〈他是我爸爸〉（蔡素芬） 〈檳榔樹下〉（蔡素芬） 〈海上皇宮〉（郝譽翔） 〈瑪瑙湖〉（郝譽翔） 〈不存在的戀人〉（彭瑞金） 〈阿爸的港都〉（鍾文音） 〈耳邊風〉（李志薈） 〈換牙〉（蔡素芬） 〈歸鄉〉（彭瑞金） 〈集忠營〉（彭瑞金） 〈魔山〉（彭瑞金） 〈運命的遊城〉（蔡素芬） 〈雙叉路〉（鍾文音）

入圍作品討論

討論方式：十八篇中，兩票作品進入決選討論，一票作品至少要一人覆議才進入決選討論。

〈綠色的鬼〉彭瑞金覆議

〈檳榔樹下〉李志蓄覆議

〈耳邊風〉鍾文音覆議

〈歸鄉〉郝譽翔覆議

〈運命的遊城〉鍾文音覆議

〈雙叉路〉彭瑞金覆議

其他一票未有評審覆議，但評審爭取推薦作品討論：

〈換牙〉

蔡：此篇作品文字很簡白、簡潔，語言不囉唆。故事描述一個兒童犯罪心理，有一種毛骨悚然的心態。如果小女孩真的造成媽媽朋友的女兒被狗咬死，這個咬死可能是他造成的，這個創傷一直放在他心裡，變成自己的心事。這在講幼年時期童稚天真且錯誤的想法，造成生命死亡，使主角心中埋下陰影。這種創傷的寫法，我個人感到是很厲害的作者，步步經營，描寫得很好，我給予很高的評價。

李：我覆議。

〈鹽埕沒有區長〉

李：作品描述的是高雄的三個童年友伴，有姜皓、敘述者（郭）和高明進及他們的家庭。這個故事歷經了三十多年的變化，有

人去北京，有人留在高雄，有人死於高雄氣爆的意外之下。我覺得作者透過從一九九七年《模仿城市》這個電動玩具，高明地鋪陳現實與記憶的連結，不僅勾勒出高雄這座城市的變化，也有某種高度、象徵性地來談——關於人成年後進到城市的演變、金錢的追逐遊戲，包括地底能源的探採，最後與高雄氣爆連結。高明進在一心二路幫姜皓爸爸處理房子便因氣爆身亡。作者將故事描述得很隱諱，卻巧妙地反映出高雄三十年來城市變遷。「鹽埕沒有區長」的設計看起來雖然莫名其妙，但我個人蠻喜歡的。敘述者的父親從區長位退休，在氣爆事件之後，幫助高明進和姜皓的家庭，做了很多讓人感動的溫暖的事。這樣命名隱含著某些意義，例如「與其懷念區長，懷念的是那個逝去時代」，因此作者透過這些角色最後發展關係來談這件事。這篇小說讀起來，在悲傷之中有種溫暖的感覺。

彭：這篇作品讓我感覺到，現在的作者寫小說比較不會在文本中透露太多資訊或清楚表達含義，這篇是我讀起來最嚴重的一篇。當然我們知道有一首歌叫〈鹽埕區長〉來呼應標題，但只是捕風捉影抓到某些東西。我沒有支持。

〈不存在的戀人〉

彭：我覺得這篇作品是寫得最認真的，他挑戰很多東西。一般

思覺失調症（精神分裂），只要被多數人認為不同於常人，便被歸類為瘋子。年輕的主角醫生因為他自殺女友有幻覺，使他自己也變得有病，透過這些情節想強調的是——幻覺應該是可以跟疾病共存的。現代醫學用藥物控制，使患者的精神呆滯，作者挑戰這樣的醫學觀念，並深入描述這種精神病、思覺失調症的病人的轉變，是一部題材特別，也十分用心的作品。

蔡：這篇比較長，所要探討的意義蠻動人，因為這個主角一直對他幻覺所產生的女性那麼地執著，甚至他在樓頂上因這份執著與她結合為一，並掉下淚水，這在描述幻覺的人沒辦法跳脫是因為有所執著。這篇小說是一種醫病小說，教我們一些知識。但對我來講，我不清楚這方面的知識，例如這種疾病的患者是否如同小說的敘述？作者在作品中一廂情願地使男女主角見到彼此並做了一些動作，但現實中旁邊應有人注意到這些動作的異常，作者在這方面描寫不夠深入，無法讓讀者感覺到主角是在幻覺中的狀態。讀到後來，才開始讓人設想前面的情節是幻覺，因此前面情節應該要有現實的對照，例如透過旁人的眼光對照出主角病況的嚴重。尤其作者交代病況都用較輕的筆調處理，回憶的部分也是直接標示出來，這樣的小說表現手法不夠恰當，作者應試圖使用文字線索讓我們了解，這些情節其實是過去某個時間點發生的事情。

彭：故事涉及主角是精神科醫生，雖然幫人治病，自己也陷入這種問題。因此他提出一個問題：思覺失調的人不是二十四小

時都失調，有時候是正常的，他有將這樣的感覺描寫出來。另外作者挑戰了一些觀念，例如故事中的醫生過去也覺得幫病人消除幻覺是職業責任，但直到他發現幻覺並沒有辦法被消除，只能延緩或減輕，不要加重病狀。也因此，他提出的新治病觀念應當是與幻覺和平共存，〈魔山〉那篇作品也是類似的觀念。

鍾：閱讀〈魔山〉和〈不存在戀人〉都像是在外圍環繞，沒有真正進入角色內心；但作者蠻會說故事的，只是在整部小說的人物理解上還是少了一些環節。總而言之，就是外在空間描述不錯，但人物描述不好。

無人覆議，不進入決審討論。

兩篇兩票作品，加上七篇一票經一位委員覆議作品，共九篇作品進行決審討論。

決審討論

〈綠色的鬼〉

鍾：作者的文字有不錯的動感，一直帶動進入主角老吳的世界，氣氛營造也有出來，寫實中的細節很不錯。比方說他在寫時鐘，
有一個「內在的我」的氛圍。但一些「外在的我」，譬如關於老吳身體的書寫，描寫雖具體且細緻勾勒出角色的一舉一動，

卻也同時導致後面結尾過於戲劇化。故事設計了一個心理抽象的「鬼」，影響老吳，並吞噬他的金錢（也就是他自己揮霍），所以算是合理，因為家人不在意他，他就墜落入無限的黑。這篇作品很符合短篇小說的節奏，角色形象很立體，結尾若能不要過於戲劇性會更好。

彭：我覆議，此篇小說在整個結構上算是很緊湊，作者把一輩子當廚師、收入不錯卻因為喝酒摔倒，並不斷酗酒的主角老

吳，描寫得很好，尤其老吳與家人的互動，使得整體結構乾淨俐落。不過故事寫到「每天喝三瓶高粱」，這樣其實老早就死掉了，喝一瓶半可能就會暴斃，三瓶的設計似乎太誇張。另外最後有一個電動陽具有象徵性，因為太太不與他行房，使得老吳從原來家庭支柱的角色，到最後變成連家人都拋棄。故事好像在描寫人一輩子都不能失敗，都得是盡職的丈夫、爸爸，只要失誤就會被家人隔絕，醉鬼沒有出路。

郝：我的看法跟兩位老師一樣。這篇小說節奏明快、乾淨俐落、好看，人物形象鮮明，整體氣氛和寫實功力都不錯。我沒有給他前面的名次，是因為結尾太用力、太戲劇性。

蔡：請教一下綠色的鬼代表什麼意義？

彭：就是醉鬼的幻覺。

李：應當是作者自己心中的感覺。

蔡：小說一開始就說老吳凝視著黑暗，卻發現幾點青色螢光，所以綠色是一種心態反應？這是我的不解。另外作者用字蠻不精準，例如「老吳一人坐在客廳裡，窗外斜陽正落，但能爬進來的只有餘暉。」而老吳被勾勒成這樣的形象，最後雖說要保護這個家，可是他卻爛醉如泥，他做了什麼事可以反映出想保護這個家的心態？作者故事的轉折點似乎不清楚，老吳突然就義氣起來，認為自己該有能力保護家庭，因而拿了很多冥紙當鈔票撒給家人。這邊讓人難以理解，有點突兀，如此一個人一生就這樣爛醉過去。

彭：主角摔斷手造成人生大轉變，他後來一直墜落，因為一次失誤而改變了人生，我覺得是這個原因。

李：這篇關於中年失業廚師領班酗酒，有反映某種寫實，很多家庭的父親是這樣的角色，這次參賽作品裡面也有很多這類描寫。最大優點是用了爸爸的心魔——綠色的鬼，慢慢拉出走向頹敗過程的記憶。我其實比較同意素芬及幾位評審所說的結尾處理不當，老吳灑冥紙，應該是被逼到最後作出抗議，而不是為了保護家庭，因為他從未有這樣的心態。我覺得最後一大段可以不要，到撒冥紙即可。這篇是中上、不錯的作品，當初沒選的原因是這樣的題材表現得比較普通，不太有創意，雖然作者確實處理得不錯。

〈檳榔樹下〉

蔡：這篇作品的文字傳遞效果很好，可以讓讀者感受到暑熱、鄉間氣氛，以及故事中的檳榔和屋子的結構，整體空間感與景

象是寫得很好的。雖然應當是素人寫作，對白卻很生動，尤其是哥哥對弟弟的注意，寫得很到位。作品傳達的生活感也很強，包括新舊冷氣與家庭整修過程，隱隱約約象徵家庭敗壞。最後小說結尾實在是太殘忍。太工巧的設計，作者一步步走到結局，反映出貧窮、貧賤。而那位可能是父親女友的阿姨則是輕描淡寫地陪襯故事，不知道阿姨跟爸爸的關係，但能做個合理的推測。也就是說，小說本來就別交代得太清楚反而才會味道。

李：我覆議。在我認知中，這篇小說是一個尋常家庭故事，但慢慢地被推向驚濤駭浪。比較迷人的地方就是，一個尋常家庭無聲的裂解，並將無望的哀傷藏在裡面。故事中的哥哥升大一，弟弟升高中想念體育班，爸爸沒有太多責任感，媽媽則失蹤了，在這樣過程中，可以透過哥哥敘述去理解家庭是如何無聲無息、慢慢崩解。我也同意素芬姐所言，最後在茶室撞見母親的段落，雖駭人卻經營得太快、太刻意。應該要將故事處理成，自然引導到最後橋段的方式，否則設計感太強烈了。不過，我喜歡這篇小說傳達出來無愛的絕望的痛楚，是有打動到我的。

郝：我也很喜歡這篇作品，這位作者可能是素人，但又很厲害、不動聲色地耐心經營這些細節。故事中很多地方寫得很細膩，但又不是刻意渲染出很強烈的情緒，像李委員所說的「無

聲的裂解」。因此，整體讀下來會被其曖昧、若有似無的悲傷打動，無論最後結尾高潮是否刻意設計，但因作者前面將情節寫得相當節制，以至於結尾的寫法也能讓人接受，這是一篇很細緻耐讀的作品。

鍾：省掉素人有些不準確的語句跟結尾之外，我閱讀時是很喜歡的。尤其是我讚許他是有經過這個生活的過來人，所以有種紮實的味道，而不是文青式的生活與編造。作品裡面有些對話生猛，台語式的感覺有出來。還有關於母親的縫紉機被父親拆掉、賣掉的描述，也讓人讀起來有點難過。只是，小說常出現語句上的瑕疵，比方說「作為他弟弟的長輩」、「他阿爸身為」等贅詞。而後面的結尾非常高潮，就使得前後的生活少了銜接點，譬如從回鄉跳躍到「性的、青春的終結」這個段落比較快速。最後「來兩棵檳榔提神」的結尾，蠻有張力的。另外，我對他的時代有種混淆性的感受，不知道故事中的「今年」是哪一年，時間容易被錯亂，設定上稍稍不清楚。

彭：這篇小說如果只處理當司機的爸爸，出走的媽媽、兄弟之間的感情，整體是不錯的。但最後多了帶他經歷性的初體驗的游先生，還有游阿姨在小說中的功能，好像把很多不相干的東西牽在一起，有種拼湊的感覺。

〈鯨落〉

郝：我很喜歡這篇，給他蠻高的名次。整個小說結構很完整，

段落清楚，作者有駕馭小說的基本功力。〈鯨落〉作為標題整個象徵意象也很成功，也在敘述生命的敗壞，對照的也是男主角家庭的崩解，但他卻用鯨魚反寫自己的家庭，所以整體寫來使得鯨魚充滿象徵意義。關於家庭哀傷的部分，作者也寫得很節制不會過於渲染，也不煽情。幾個場景如他跟父親接觸的場景，對話短短幾句，卻很成功描寫那種父子尷尬處境。這篇小說讀起來充滿詩意，文字好看且哀傷動人。

鍾：這篇作品藉由「鯨落」特殊的觀察鯨魚的死亡腐朽的歷程，關照了兩件事情：一個是奶奶的離別，另一個是父親不存在的狀態，在某種程度上隱喻是成功的。語言上，作者不疾不徐，不像有些作者會快速崩落收尾。這篇作品也展現了一定的感情濃度，還有譬喻及作者自身的節奏感。另外還有對醫院的描寫，〈魔山〉的醫院彷彿假想，甚至我們去醫院陪病都要身家調查。但奶奶那個機器的房間、讓人感覺這些醫院場景很真實，寫實中頗有詩意的在抽離著。另外，奶奶的形象、旗袍很美，但唯一缺點是奶奶的生活不夠立體，容易只讓讀者留在文字美感、十分抽象；只是這種抽象似乎又合乎文本，因為故事本來就是以旗袍帶出他們的相處，這些橋段在小說敘事上相當高招，最後又能兜回故事。

李：我也蠻喜歡這篇作品。作品的優點幾位評審已經提到。故事用「鯨落」、鯨魚屍體變成養分供養的概念，去談論對亡者、奶奶的思念，還有對父親的愛恨情仇，及自身生命的疑惑，的

確文字、段落節奏都是好的。但我納悶「鯨落」的概念，雖然象徵意味豐富也符合故事，不過我比較期待關於奶奶的情感部分。最後若以「鯨落」概念，父子關係應當可以形成一個好的循環供氧系統來落實「鯨落」意象，但作者沒有與標題呼應，這是比較可惜的地方。

蔡：這篇作品有些象徵上的問題，也就是作者在講「鯨落」的意義是說，鯨魚的屍體可以供養一套以分解者為主的循環系統長達百年，這是海洋的生態。鯨魚供養的循環系統就成為「鯨落」，故事中的研究者們在研究這個過程。若以此來說，其中邏輯應該是：死亡是帶著一種意義的，目的是要供養海洋生態以維持，是自然過程。但不管是主角內在孤獨，或對奶奶死亡的憂傷，這與回歸自然、重新供應海洋養分的「鯨落」看起來沒有關聯。這篇小說敘述得太多，沒有形成張力，有些橋段其實是不必明講。也因此讀起來頗有散文式敘述的感覺，作者在談他的憂傷與對奶奶的感情，小說中有提到：「如果沒有分離時的憂傷，奶奶是否還會在每個看星星的夜晚思念父親呢？」前面的情節並沒有看到奶奶看星星的夜晚因而對父親有所思念，突然跑出這橋段像是作者的誤用。總之，這篇作品主要是邏輯問題，尤其如何把「鯨落」的生命循環去回應海洋所需，並和他對生命與親人逝去的悲傷如何連結，這是不理解的。

彭：我原以為作者以「鯨落」比喻扶養主角的祖母的死亡是好的，但作品一開始是鯨魚的落難擱淺而已。因此當主角發現鯨

魚，是待救狀態，但裡面的角色卻只有錄製鯨魚死亡過程，而不是搭救鯨魚。作者完全沒有描寫鯨魚的困境，誠如故事沒有提到祖母與父親如何扶養主角的困難。而且遇上受難的鯨魚，照道理來說，學者們應該要想辦法救援，教授雖通知漁船，最後卻只是拖走屍體。鯨魚擱淺的情形也沒有真實性，完全沒有照實描寫出來。最後，這篇作品讓人感覺是篇稚嫩的文青作品原因在於，一個偏鄉漁村的人，可能會用第一份薪水拿來買旗袍送給媽媽？另外，這年代的人會稱自己祖母為奶奶嗎？這是不合理的地方。

〈雨霧中〉

郝：作者應該是寫手，語言文字非常純熟且充滿詩意，題材也很特殊，寫的應該是呂赫若吧，因為大家都不清楚呂赫若後來如何，所以作者從這裡衍生出故事來，看得出是有文學素養的作者所寫，非常文學。他也藉由呂赫若的故事做一些時代的思辨，理想與現實的掙扎幻滅等，是一篇有企圖的作品。

李：這篇文章很好很詩意，整篇小說又有互文性，文學性非常高。這個互文性來自於他對呂赫若歷史的預設和衍生，寫的是

呂赫若如果沒有死於二二八事件，並活著逃到九份被女子保護著。那時的國民黨與台灣共產黨是還在革命對抗的狀態，革命組織希望透過呂赫若的文藝來啟發老百姓，而女主角則參與輔助。作者在故事中展現出一種多重曖昧和繁複的意象，不但處理得很好，更以女子的角度來看整段演變，呈現不同觀點。裡

面不斷出現「雨霧中」、恍恍惚惚不真確的感覺，呼應了女主角參與革命事業過程中的體悟，從不識字因侍奉先生，最後變成一個能夠修改文字、竄改撒謊、代筆的人；男主角雖是這個女性的啟蒙，卻也戳破了男性主導革命的口號式理想，最後引致生命的幻滅。題材蠻特殊的，是在一百六十幾篇小說當中，重新回到歷史產生與文學的互文性，處理得相當不錯的作品。

蔡：這篇書寫歷史題材的作品讀起來虛無縹緲，作者似乎假設了讀者知道呂赫若的故事與革命組織的運作，所以讀者若想讀透故事，就得先掌握這些知識。在寫歷史小說時，作者究竟是希望讀者不用閱讀原本的歷史就能了解故事，或透過人物歷史背景才能了解故事？我覺得好的寫法是從小說就能了解歷史與人物的重要性。作者是假設所有讀者都對呂赫若的歷史知情，故事裡面除了呂赫若崇拜的老師有名字以外，其他都沒有具體線索。如果讀者不曉得這些歷史，就想倚靠小說中的線索來了解是很困難的。不過作品優勢的地方在於文筆很好，氣氛營造很好且精彩，例如女主角與他的「先生」，也就是與呂赫若終於發生肉體關係。但若你只是利用這個人物來嘗試浪漫想像，沒有透過小說讓讀者徹底了解到主角到底是怎樣的人格角色、歷史位置；文字雖好，但對於讀者了解故事的脈絡沒有幫助。

鍾：我看法幾乎跟素芬一樣，此篇文字很好，但問題是用這麼大的文本羅織現實，那個文本反而顯得做作刻意，暴露了他對

那時代的不了解，只剩下文字，少了血肉。這種文章比較適合

中篇演繹，要有篇幅去寫呂赫若，只是作者似乎對呂赫若也不瞭解，只是利用呂赫若去想像出一個故事。因為在短篇裡無法羅織呂赫若生命並使之立體化，導致只剩下「先生」的形象、短短的文本和書信。例如呂赫若筆名的由來，沒有前因後果地使用「赫宙」這個筆名是不太對的。所以誠如素芬所說，連熟悉文學的我們讀起來不順，歷史素材也沒使用正確，人物不夠立體、革命組織沒有描述清楚，只剩下文字很好。這作者有機會寫得更好，所以我懷疑他是不是書寫太少了，只擷取其中的段落來投獎？我對這位作者有所期許，他的能力應該可以駕馭更大的互文書寫。

彭：我一開始看到二分之一，以為可以眼睛一亮，結果後來沒有。作品是以鹿窟事件後的呂赫若作為主題，但他對這些完全不了解、錯誤百出、亂掉書袋，引用的人、書、作品都是錯誤的。包括鍾文音委員說的，文學界都知道呂赫若是因為崇拜韓國作家張赫宙所以筆名叫做赫若這樣的說法。而他雖然要假設呂赫若在鹿窟事件之後依然存在，但他引用得不對，比如作者提到呂赫若未死，但外面傳言他已經被毒蛇咬死；這是葉石濤到一九九〇年代才提起，他曾於監獄聽說這樣的說法，但至今仍沒人知道呂赫若是怎麼死的。

〈耳邊風〉

李：這批作品裡談家庭議題的小說非常多，這是其中我覺得比較好的一篇。故事在談表面幸福的家庭，但其實隱藏很多腐爛

的祕密；又因為這樣的家庭關係，把這些成員綁在一起。在小說的觀點上，從幾個主要人物之間：媽媽、爸爸和兒子，甚至可能是爺爺，不斷轉換角度。一開始憂鬱症爸爸是全家的困擾，但慢慢抽絲剝繭，才發現問題根源可能是學佛的爺爺，他造成奶奶重聽、爸爸罹患憂鬱症，幸福的假象也隨之破滅。〈耳邊風〉用孫子的創作，放在結尾是一種救贖，也是對爺爺、奶奶五十年婚姻的諷刺。在這幾篇中，敘事算是很節制，文字節奏、濃淡之間也處理得恰到好處，比較沒有其他篇小說情感過度氾濫，或者駕馭的東西失控的問題。

鍾：這篇讀起來很怪異，很像「巫家劇場」，角色的出場彷彿劇場形式，與一般小說寫作方式不太一樣。我會支持這篇作品是因為角度特別，一般都是寫女性的崩壞，作者卻是寫男性，最後幾段中年男性自殺的橋段蠻激烈的。但這篇還是有很多問題，主要是人物像劇場運作一樣，每個人都上場一段就下去，這安排有點可惜。不過在某種劇場式的崩壞裡頭，還是算很好看的小說。另外就是，中年會來的「藍月經」描述得很激烈、自殺橋段寫得很好但比較少了些說服力，這些讓我有點遲疑。尤其最後懸在半空中的那段，感覺是為了敘事性的衝擊而寫，卻也少了更可貴的同理心觀照。

郝：我也覺得很怪，原因可能是故事彷彿劇本寫作形式，上場人物繁多，就像是鍾委員說的不斷輪迴上場，以至於眼前眼花撩亂。不過作者成功的是，每個人雖只有片段、一幕出現，形

象卻很鮮明，也營造出狂想的家庭劇場感。在這種經營方式下，用表面和諧來呈現裡面破碎之處，這是成功的，但閱讀時我有時抓不著頭緒，尤其後面的對話幾乎是用劇本的方式寫作，這部分很跳躍，因此事件和事件都尚未解決，就興起一個新的事件，並被事件吞沒。我想這是一個大問題。

蔡：這篇作品因為人物太多，主題會失焦。作者書寫祖父、父親和兒子三代的表現，大家分配的文字就一點點，但也確實有把形象經營出來。主題雖分散，裡面卻有亮點，尤其最後父親自殺的橋段，以藍月經談男性更年期的焦慮、失禁及家庭壓力。很少人談論這觀點，我很期待他能深入發展，詳談男性如何面對疾病、尊嚴的問題，及為何走向自殺。也許這與兒時創傷有關，但作者沒有深談，並因其他人物故事而分散主題。然後最後又用日記解答，說明問題是來自於小時候的陰影，使故事變輕了，突然解決了多年憂慮傾向原因，奇怪的地方大概是在這，一篇短篇容納太多東西了。

彭：首先，這篇〈耳邊風〉如我剛才所敘述，作者所寫要讀者自己組織，才能知道故事含意。再來，他用了劇本寫法是零碎的，也要讀者自行組合。

〈換牙〉

蔡：〈換牙〉非常簡單，前面讀的彷彿童言童語不就是兒童相處嗎？從換牙小時候的記憶開始，作者一步步導向因為嫉妒的

心所產生的結局。從獨生女的身分出發，主角想要獲取父母的注意，半途卻有個突然搶走風采的小女孩，使主角累積報復心態，最後讓那女孩被狗咬死。作者經營的理性冷血讓人毛骨悚然，這也是一種小說的效果，是作者的功力。

李：我覆議的原因是，故事中兩個小女孩在一種奇妙的嫉妒和競爭心理下形成的成長陰影。雖然這種以兒童嫉妒、競爭心理的題材不少，卻很少處理好的，作者處理得不錯，不管是換牙象徵，還是最後的狗咬情節，以及一步步處理恐怖回憶，使之成為一輩子陰影的這些過程，顯示出這篇小說是成功的。

郝：這篇小說非常流暢，也很好讀，很有意思地描寫一個兒童的心理。但我之所以沒有選的原因是，一個是結尾珊珊被咬死太戲劇化了，設計感太重，有點扣分。另外就是媽媽的心態，我的意思並非媽媽不可能做出這種事，只是故事中沒有任何原因，就使得媽媽過度袒護朋友的女兒不太合理，如果可以再把媽媽處理更成功就會更完美。

鍾：我的解讀是，因為主角叫做可杉，我認為如果整篇故事表達出，珊珊其實就是可杉另一個內心的自己就更好看。而媽媽的部分就會變成，也是主角可杉自己內心的另一個影射。

郝：那個媽媽好像有埋伏筆，但前面好像沒有呼應。

鍾：如果是另一個自己被狗咬死，象徵著可杉成長的意義就非常好。

〈歸鄉〉

彭：我挑選原因的是，這個主題是「正確」的，就是說原住民還是要回到他的原鄉去。他們離開家鄉後很難生存，外面的世界不屬於他們。從這點出發還不錯，但沒有特別要推薦。

郝：我也是因為他的題材比較特別而覆議，最近比較少見到原住民書寫。他寫出原住民歡樂的一面，純真、苦中作樂，寫得很活潑自然。結尾太光明、呆板了，但中間描寫原住民的部分蠻精準的，形象也很生動。

鍾：我喜歡郝譽翔說的詼諧性，他確實有透過在地生活和田調中展現出這個層面。但結尾我也無法接受，把山林的美好想像

得太理所當然。不過語言真的到位，能夠把讀者帶到現場。

蔡：作品有幽默感，讀起來很愉快，後面結尾也是快樂結局。李：我看法差不多，其實不太接受他的結尾。

〈運命的遊城〉

蔡：來評審打狗鳳邑文學獎，我有特別考慮高雄題材，這批作品也蠻多這類描寫。這篇作品的角度有點創意，他拿歷史上的

地景、外國人的觀察，以那時的社會，對照現在他到高雄算命，兩者交錯敘述的場景。作者企圖談論一種身分問題，包括主角身為女人，為什麼一定得照著社會觀感走。後來，主角聽信朋友的建議去算命，也是一種追尋，即便沒有完成這件事也不打緊，因為這是沒有答案的。在任何時代，一座城市、一個

國家的命運都一樣，你會被過去觀念所牽制，而你當下身處的角色、身分位置，也會產生一些想法，例如猶豫、寄望未來等，不過這些終究是自己的課題。這篇像小說也像散文，運用幾個簡單的人物設計，能夠邊探索生命，邊擴大到城市觀察，是很不錯的。

鍾： 故事中，主角一直沒有找到算命師父是最好的寫法，將師父設計成不存在的人非常成功。藉著每次打電話找不到人、算不到命的過程去進行每次的反思，我喜歡這樣的設計。但必麒麟的穿插太刻意，除了他跟打狗有些關係外，把命運的運程放在一個異鄉人（必麒麟，W.A.Pickering）是比較沒有說服力的，思考可以更深入，或者去除這橋段會比較好。

郝： 我也覺得算命師父是亮點，使得算命這件事反而真實有趣。必麒麟的穿插則很突兀，而譬如說突然出現的《三國志》，跟前面也看不出關聯性，兩者穿插、引用讓人抓不到規律性。

李： 這篇作品太散文化，雖然並非沒有設計感，但主角尋找自我的過程，與必麒麟所經歷的過程、思考，兩者除了地點相似，沒有在核心或主旨上有牽連。既然作者引用了這麼重要、廣為人知的角色，作用應當不只是在呼應地名而已，這似乎與作者所要呈現的女性自我質疑以及命運反思，沒有核心的連結和幫助。

彭：這篇作品是要去尋找成長過程中女性不受重視的一些思考。包括從原生家庭到婚後家庭，女性總是不被重視。故事中的主角認為這是女性的命運，因此她要去尋找解答。這樣的主題設計我可以了解，但引用必麒麟的橋段會讓人感覺像掉書袋。歷史上，必麒麟來台的調查是全面的，也曾紀錄漢人有殺死女嬰的習俗。也許作者以此為原點，從必麒麟記錄到的不重視女性的概念，藉此連結角色故事。但其他引用必麒麟的情節還有《三國志》的引用比較沒有前後因果。況且，必麒麟不隸屬東印度公司，東印度公司是荷蘭時代的組織，必麒麟應當是在打狗的海關、安平的行工作過，作者可能須嚴謹考察歷史材料。

〈雙叉路〉

鍾：這篇作品的缺點在文字問題。剛開始選這篇是認為阿嬤與孫女擺攤的互動不錯，另外一個故事支線則是孫女在髮廊工作，與

感情對象的關係。只是現在用 **line** 的寫法也不新奇了。作者蠻認真地把時間軸線鋪陳好，逐步帶進故事，使得最後主角理解阿嬤對他惡劣口氣中的關心，幼年時阿嬤若沒有扶養他，主角無所依靠。還有個大問題是，看不出故事設計在什麼年代，語言聽起來有點老，但故事頻繁談論到現代社群軟體，讀不出實際年代。

彭：這篇作品把隔代教養下的女生，面臨親情、愛情的「雙叉路」上選擇的困難寫出來，讀起來至少是通俗、有可讀性，作

者也很清楚自己要交代什麼，不過文筆可以再加油。

蔡：這篇的敘述、語言較為平淡，描述一個隔代教養的故事。只是主角如何逃學、叛逆都沒有具體強烈的場景呈現，彷彿作者只是說出故事，角色性格不立體，甚至有些橋段悖離這個設定。譬如說主角看似叛逆，卻又乖乖去當髮廊助手賺錢、並和阿嬤出去，與他那些在學校不規矩的表現，以及部分人物敘述不太相搭。

李：這樣的故事有相當程度的寫實性，現代社會也還存在著很多這樣的家庭。作品的優點是主角在兩者之間拉扯遊移，表現出情節細膩感。但也僅只於此，格局和表現方法被限制在寫實性中，使得整篇作品只能發揮如此。

郝：這篇是在寫平凡社會底層的小人物。整體比較成功的就是，一個髮廊小妹的心情敘述，以及她與男孩青春曖昧的感情，這部分掌握不錯。但就是一篇中規中矩、四平八穩的作品。

決審投票

每位委員先不分名次各勾選三篇，獲勾選者進入最後評分。勾選結果〈綠色的鬼〉、〈檳榔樹下〉、〈鯨落〉、〈運命的遊城〉、〈雙叉路〉共五篇進入最後決審評分。

每位委員以第一名五分、第二名三分、第三名一分給分方式，由積分高低來決定前三名。結果如下：

作品名稱	彭瑞金	蔡素芬	郝譽翔	李志薈	鍾文音	總分	序位	獎項
綠色的鬼	5			1	3	9	2	評審獎
檳榔樹下		3	5	5	5	18	1	首獎
鯨落			3	3	1	7	3	優選
運命的遊城	1	5				6		
雙叉路	3	1	1			5		

主席宣布 2018 打狗鳳邑文學獎小說組名次如下：

首獎：〈檳榔樹下〉

評審獎：〈綠色的鬼〉

優選：〈鯨落〉



